

# Spie führt bei den großen, Goldbeck bei den kleineren Anbietern

Das Beratungsunternehmen Bell Management Consultants hat zum dritten Mal die Kompetenzen der in Deutschland tätigen Facility-Services-Anbieter unter die Lupe genommen.

Bild: Robert Kneschke-Fotolia.com

Wer sind Deutschlands beste  
Facility-Services-Anbieter?

Wer Deutschlands größte Facility-Services-Anbieter sind, ermittelt jährlich das Marktforschungsinstitut Lünendonk. Doch wer sind die besten? Zu dieser heiklen Frage nimmt seit drei Jahren das Beratungsunternehmen Bell Management Consultants Stellung. Die Analysten stützen sich in ihrem aktuellen „Facility Management Report 2015“ auf die Aussagen von 114 befragten Property Managern, denen sie als Auftraggeber und Steuerer der Facility-Services-Anbieter ein Urteil in dieser Sache zutrauen. Diese waren angehalten, ihre Dienstleister in 27 Kompetenzfeldern und auf regionaler Ebene zu beurteilen. Bewertet wurden Kriterien in der allgemeinen, technischen, infrastrukturellen und ökonomisch/unternehmerischen Kompetenz. Die größte Verschiebung in den diesjährigen Listen ergab sich dadurch, dass die Analysten nun Cofely in der Gruppe mit einem Facility-Services-Umsatz über 300 Mio. Euro werten.

Martin Gräber ■



Der „Facility Management Report 2015“ ist erhältlich bei der Bell Management Consultants Group, Köln,  
[www.bell-consultants.com](http://www.bell-consultants.com)

Detaillierte Informationen zu den im Ranking aufgeführten Unternehmen erhalten Sie in unserer frei zugänglichen Datenbank der Facility-Services-Anbieter unter:  
[www.facility-manager.de/datenbank-anbieter](http://www.facility-manager.de/datenbank-anbieter)



## Rangliste (Umsatz > 300 Mio. Euro)

	Facility-Services-Anbieter	Markenstärke			Kompetenz				Finaler Score
		Score							
		Bekanntheit	Ruf	Erwartungserfüllung	Allgemeine Kompetenz	Technische Kompetenz	Infrastrukturelle Kompetenz	Ökonomische/Unternehmerische Kompetenz	
		max. 50	je -50 bis +50		je max. 425				
1 (2)	<b>SPIE</b>	<b>37</b> (42)	<b>14</b> (13)	<b>13</b> (8)	<b>306</b> (297)	<b>303</b> (302)	<b>310</b> (303)	<b>285</b> (281)	<b>1268</b> (1246)
2	<b>Cofely</b>	<b>25</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>302</b>	<b>307</b>	<b>298</b>	<b>285</b>	<b>1251</b>
3 (3)	<b>Gegenbauer</b>	<b>31</b> (37)	<b>6</b> (8)	<b>13</b> (13)	<b>303</b> (290)	<b>295</b> (296)	<b>304</b> (299)	<b>290</b> (281)	<b>1242</b> (1224)
4	<b>Dussmann</b>	<b>28</b>	<b>2</b>	<b>22</b>	<b>288</b>	<b>301</b>	<b>321</b>	<b>273</b>	<b>1235</b>
5 (1)	<b>Bilfinger HSG</b>	<b>39</b> (41)	<b>16</b> (18)	<b>5</b> (16)	<b>280</b> (306)	<b>281</b> (314)	<b>301</b> (309)	<b>272</b> (302)	<b>1194</b> (1306)

Angaben in Klammern: Werte aus dem Vorjahresranking. 2014: Cofely Platz 1 im Ranking < 300 Mio. Euro; Dussmann 2014 nicht in den Top 5 vertreten; Wisag – Platz 4; Strabag PFS – Platz 5.

## Rangliste (Umsatz < 300 Mio. Euro)

	Facility-Services-Anbieter	Markenstärke			Kompetenz				Finaler Score
		Score							
		Bekanntheit	Ruf	Erwartungserfüllung	Allgemeine Kompetenz	Technische Kompetenz	Infrastrukturelle Kompetenz	Ökonomische/Unternehmerische Kompetenz	
		max. 50	je -50 bis +50		je max. 425				
1 (2)	<b>Goldbeck</b>	<b>19</b> (14)	<b>10</b> (11)	<b>26</b> (22)	<b>322</b> (322)	<b>321</b> (325)	<b>311</b> (325)	<b>323</b> (327)	<b>1332</b> (1.346)
2 (3)	<b>Caverion</b>	<b>17</b> (19)	<b>11</b> (10)	<b>19</b> (20)	<b>316</b> (315)	<b>318</b> (340)	<b>317</b> (324)	<b>304</b> (302)	<b>1302</b> (1.330)
3 (4)	<b>etna</b>	<b>22</b> (23)	<b>9</b> (7)	<b>21</b> (20)	<b>308</b> (298)	<b>315</b> (309)	<b>311</b> (306)	<b>306</b> (299)	<b>1292</b> (1.262)
4	<b>Dr. Sasse</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>17</b>	<b>310</b>	<b>306</b>	<b>318</b>	<b>313</b>	<b>1289</b>
5 (5)	<b>ISD</b>	<b>8</b> (4)	<b>-1</b> (8)	<b>4</b> (23)	<b>299</b> (313)	<b>276</b> (305)	<b>295</b> (295)	<b>305</b> (301)	<b>1186</b> (1.249)

Angaben in Klammern: Werte aus dem Vorjahresranking. Dr. Sasse war 2014 nicht unter den Top 5, Cofely belegte Platz 1 und wurde 2015 in die Gruppe > 300 Mio. Euro Umsatz aufgenommen.

### BRANCHENTICKER

**BMW** und **Zeiss** haben mit **Bilfinger** Verträge über technische Facility Services an deutschen Produktionsstandorten geschlossen. Beide Vereinbarungen haben zusammen ein Volumen von rund 55 Mio. Euro. Bei BMW ist der Facility-Services-Anbieter seit November 2015 in den Werken Berlin, Eisenach und Leipzig für die Instandhaltung der automatisierten Fertigungstechnik und die Versorgung der Produktion mit Strom, Druckluft, Wärme und Wasser verantwortlich. Außerdem wird Bilfinger die Energiezentrale in Leipzig betreiben. Bei dem

Auftrag von Zeiss handelt es sich um die Verlängerung eines Vertrags aus dem Jahr 2010. Bilfinger ist am Stammsitz von Zeiss in Oberkochen unter anderem für das Facility Management von Reinräumen in Produktion und Forschung sowie von Laser-Gas-Anlagen zuständig. Auch die Versorgung mit Kühl- und Prozesswasser sowie der Betrieb der gesamten Gebäudeleittechnik gehören zum Leistungsumfang.

Die **Triuva Kapitalverwaltungsgesellschaft mbH** hat das kaufmännische und technische Property Management für 16 Objekte mit einer Mietfläche von gut

103.000 m<sup>2</sup> für die nächsten zwei Jahre an die **BNP Paribas Real Estate Property Management GmbH** vergeben. Es handelt sich um ein gemischt-genutztes Portfolio mit Büro- und Geschäftshäusern in Frankfurt, München und Berlin sowie deutschlandweit verteilten Logistikkimmobilien.

Die **Dr. Sasse AG** hat in London den Zuschlag für die Reinigung der Reisebusse von **Stansted Citylink**, eines Tochterunternehmens der ComfortDelGro Corporation aus Singapur, erhalten. Der Auftrag umfasst die Unterhaltsreinigung, die Grundreinigung und die jährliche TÜV (MOT)-Reinigung.